



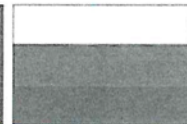
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ



МИГ БЕЛЕНЕ - НИКОПОЛ



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 г. - 2020 г.
Европейски земеделски фонд за развитието на селските райони: Европа инвестира в селските райони

Заличено
съгласно ЗЗД

Утвърдил:
МАЛИНКА ВАСИЛЕВА
Председател на УС на МИГ Белене-Никопол

КОМИСИЯ ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Назначена към

Процедура на подбор на проектни предложения

BG06RDNP001-19.094 „МИГ Белене-Никопол, мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“

Финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.
чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол

ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

Дата: 04.08.2021 г.

Заповед за определяне на Комисия за подбор на проектни предложения (КППП):

1. Заповед № 04/01.07.2021 г. на председателя на УС на „МИГ Белене-Никопол“, срока за работа на КППП е не по-късно от 12 август 2021 г.

Състав на КППП:

1. **Председател:** [REDACTED]

2. **Секретар:** [REDACTED]

3. **Член с право на глас:** [REDACTED]

4. **Член с право на глас:** [REDACTED]

5. **Член с право на глас:** [REDACTED]

Резервни членове:

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

➤ Период на извършване на цялостната оценка на проектните предложения:

02.07.2021 г. – 12.08.2021 г.

По време на заседанията бяха взети общо 4 решения, подробно описани в Протоколите от отделните етапи.

Оценката на проектните предложения включваше 2 основни етапа: Оценка на административното съответствие и допустимостта (ОАСД) и Техническа и финансова оценка (ТФО). Те бяха проведени по следния начин:

➤ Период на извършване на ОАСД:

02.07.2021 г. – 27.07.2021 г.

Дати на проведените заседания:

02.07.2021 г. – Въвеждащо обучение.

14.07.2021 г. – След приключване на първоначалния етап на ОАСД и за вземане на решения за искани допълнителни документи и разяснения;

27.07.2021 г. – Решения за класиране на проектни предложения на следващ етап на оценка.

По време на заседанията от етапа на ОАСД бяха взети общо 4 решения, подробно описани в Протокола от този етап.

➤ Период на извършване на ТФО:

27.07.2021 г. – 02.08.2021 г.

Дати на проведените заседания

02.08.2021 г. – За окончателно приключване на етап ТФО.

По време на заседанията от етапа на ТФО не бяха взети решения.

02.07.2021 г. – Въвеждащо обучение

На 02.07.2021 г. от 10:00 часа се проведе заседание на Комисия за оценка на проектни предложения /КППП/ по процедура BG06RDNP001-19.094 „МИГ Белене-Никопол, мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от СВОМР на МИГ Белене-Никопол.

На заседанието проведено в офиса на Сдружението присъстваха всички членове на КППП.

Преди запознаване с темите на въвеждащото обучение, на лицата, включени в КППП, беше представен Списък с постъпилите проектни предложения по процедура BG06RDNP001-19.094. След разглеждане на списъка, всички лица - членове на Комисията за подбор на проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.094 на „МИГ Белене – Никопол, Мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“, подписаха Декларация за липса на конфликт на интереси и поверителност.

Председателят на КППП откри заседанието и запозна членовете с темите, предмет на въвеждащото обучение:

- правата и задълженията в процеса на оценка;
- особеностите на процедура BG06RDNP001-19.094, което включва цели, индикатори, бюджет, критерии за допустимост на кандидатите, дейностите, разходите и др.;

- етапите на оценка и критериите за оценка;

- извършване на оценка в ИСУН 2020.

Председателят на КППП подробно разясни конкретните ангажименти, които лицата следва да изпълнят с оглед осъществяването на оценка на постъпилото проектно предложение по процедура BG06RDNP001-19.094 които включват:

1. Подписване на декларации Приложения 123-8-1, 123-8-2, 123-8-3 по образец на Държавен фонд „Земеделие“ и обща декларация за външните експерти-оценители;
2. Запознаване с правилата за работа на КППП;
3. Участие в заседанията на КППП;
4. Извършване на проверки и попълване на Контролни листи от проверките;
5. Участие при изготвяне на оценителен доклад от работата на КППП;
6. Докладване и уведомяване за хода на оценителния процес.

В хода на въвеждащото обучение бяха разисквани и конкретните задачи и дейности на членовете на Комисията за подбор на проектни предложения, в т.ч.:

Председател на КППП:

Председателят на Комисията ръководи организационно и методически работата, координира процеса на оценка в съответствие с процедурите, предвидени в ЗУСЕСИФ, Постановление № 161 от 4 юли 2016 г. за определяне на правила за координация между Управляващите органи на програмите и Местните инициативни групи, и Местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на подхода „Водено от общностите местно развитие“ за периода 2014 - 2020 г., Условието за кандидатстване по процедурата и съгласно настоящите правила, и обезпечава неговото безпристрастно и прозрачно провеждане.

Отговаря за процеса на извършването на оценката на постъпилите проектни предложения в срока, съгласно заповедта за назначаване на Комисията. Отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на членовете на Комисията.

Отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата - изпращането на исканията за пояснителна информация, определяне на сроковете за нейното представяне, присъединяване на получената пояснителна информация към съответното проектно предложение.

Отговаря за изготвянето на оценителния доклад и проверява дали докладът е подписан от всички членове на Комисията.

Секретар:

Секретарят подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на Комисията. Има задължението да информира членовете на Комисията за техния график на работа и да осигури тяхното присъствие на заседанията, на които Комисията взема решения по време на оценка с цел спазване на единен подход спрямо всички кандидати/партньори и проектни предложения. Съхранява надлежно цялата документация от работата на Комисията в случай, че има такава на хартия.

Оценителите в оценителната комисия:

Извършват оценка на проектните предложения, която включва оценка на административното съответствие и допустимост и техническа и финансова оценка, като участието на оценителите в отделните етапи на оценката се определя автоматично на случаен принцип от системата ИСУН 2020. Участват в заседанията на оценителната комисия. Участват в изготвянето и подписват оценителен доклад от работата на Комисията.

По време на заседанието с цел въвеждащо обучение, Председателят на КППП представи н експерт-оценителите пакета с документи по процедура BG06RDNP001-19.094. , включващ:

- 1) Условия за кандидатстване;
- 2) Документи за попълване към Условието за кандидатстване;
- 3) Документи за информация към Условието за кандидатстване;
- 4) Условия за изпълнение;
- 5) Документи към Условието за изпълнение.

Последва запознаване на членовете на Комисията с ръководството за потребителя за модул „Оценка“ и с конкретните задачи, които следва да бъдат изпълнени в хода на оценителния процес на проектните предложения.

Председателят на КППП представи накратко информация за дейностите в ИСУН по разпределение на етап оценка на административното съответствие и допустимостта, разпределение на етап техническа и финансова оценка, въвеждане на оценителни листи на двата етапа от оценката на проектите, прекъсване на оценката, продължаване на

прекъсната оценка, обобщаване на двата етапа от оценката, задаване на въпрос към кандидат, потвърждаване на отговор, класиране на проектните предложения, изготвяне на протокол, доклад и решение.

Информация за процеса на оценка в ИСУН 2020 между първо и второ заседание на КППП

В периода от 02.07 до 14.07.2021 г. членовете с право на глас извършиха първи етап на ОАСД на подаденото проектно предложение.


Проектното предложение е подадено в определения в Условиата за кандидатстване и в Обявата по процедурата срок.

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Дата на регистрация на ПП	Час на регистрация на ПП
BG06RDNP001-19.094-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“	„ЕЛИА МИЛК „ ООД	30.06.2021	14:19 ч.

Обект на оценка е постъпилото проектно предложение:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP001-19.094-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“	„ЕЛИА МИЛК „ ООД	48 892.97	97 785.94	48 892.97	50 %

На 02.07.2021 г. в 10:23 ч., чрез информационната система ИСУН 2020 се извърши автоматично разпределение за оценка ОАСД на проектното предложение. За разпределение, администратор на сесия зададе броя на оценките и системата ИСУН 2020 разпредели автоматично присъединените проекти на случаен принцип на регистрираните членове с право на глас за оценка, както следва:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Оценители
BG06RDNP001-19.094-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“	„ЕЛИА МИЛК“ ООД	

14.07.2021 г. – Заседание за вземане на решения за искане на допълнителни документи

При извършване на оценката, членовете на КППП имаха коментари/забележки по част от представените от кандидата документи.

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДСТАВЯНЕ НА
ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ:

I. За проект № BG06RDNP001-19.094-0001:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 1 от 12.07.2021 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата "ЕЛИА МИЛК" ООД, председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередовности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО
ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.094-0001.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с подаденото от Вас проектно предложение: „Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“ на „ЕЛИА МИЛК“ ООД по процедура подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-19.094 „МИГ Белене – Никопол, мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“, моля да представите следните документи/разяснения:

По Група II. Придружаващи общи документи.

1. По т. 1 „Таблица за допустими инвестиции във формат "jpg" „pdf“, "подписан и сканиран от кандидата (Приложение № 1)“

Констатации:

Представена е ТДИД в изискуемия формат (pdf). В полето "Име на кандидата" е посочено "Турай Татарлъ - Управител и Съдружник на "ЕЛИА МИЛК" ООД", което е некоректно, тъй като кандидатът е "Елиа Милк" ООД.

В указания Ви срок следва

Да се коригира. Да се постави ясно четим печат, от който да е видна фирмата на кандидата.

2. По т. 2 „Таблица за допустими инвестиции във формат „xlsx“ "xls" (Приложение № 1).

Констатации:

Представена е ТДИД в изискуемия формат (xlsx). В полето "Име на кандидата" е посочено "Турай Татарлъ - Управител и Съдружник на "ЕЛИА МИЛК" ООД", което е некоректно, тъй като кандидатът е "Елиа Милк" ООД.

В указания Ви срок следва

Да се коригира.

3. По т. 5. „Свидетелство за съдимост на всички лица с право да представляват кандидата (независимо от това дали заедно и/или поотделно, и/или по друг начин), издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на представянето му „

Констатации:

Представени са 3 Свидетелства за съдимост, издадени от Районен съд Никопол за тримата управители на кандидата:

- Рег. № 228 от 25.06.2021 г. за Атакан Ахмедов Татарлъ;

- Рег. № 221 от 23.06.2021 г. за Турай Ахмедов Татарлъ;

- Рег. № 224 от 24.06.2021 г. за Ахмед Тосунов Татарлъ.

И трите лица не са осъждани. При прегледа на представените документи се установи разминаване в данните: в Свидетелството за съдимост на Атакан Татарлъ е посочено, че баща му е "Ахмед Тосунов Татарлъ, род. на 25.04.1941", докато в това на Турай Татарлъ текстът за бащата е "Ахмед Тосунов Татарлъ, род. на 04.10.1950". В Свидетелството за съдимост на самия Ахмед Тосунов Татарлъ е посочено, че той е роден на 04.10.1950 г.

В указания Ви срок следва

Да се даде разяснение от кандидата за разминаването в посочената дата на раждане и да се представи ново Свидетелство за съдимост на Атакан Ахмедов Татарлъ, с коригирана дата на раждане на баща му Ахмед Тосунов Татарлъ.

4. По т.8. „Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД).

Констатации:

Представен Вх. № 4026/29.06.2021 г. на РИОСВ - Плевен, което е допустимо към датата на кандидатстване.

В указания Ви срок следва

Да се представи Становище от компетентния орган.

5. По т.11. „Бизнес план – с подпис/и и печат на всяка страница. Приложение № 5.

Констатации:

Представен е бизнес план, в който се откриват следните неточности:

- Не е попълнен раздел 2. Предпроектно проучване, съответно точки от 2.1 до 2.7.

- В Таблица 3А Изпълнение на изискване за постигане на процент от общата суровинна база (например 30% от общата суровинна база да е от собствена продукция и/или регистрирани земеделски стопани) неправилно е посочен относителния дял на Количество суровина, отговаряща на условието на стратегията за ВОРМ (клетка С4), което трябва да е 95%, а не 0,95%.

- Не е попълнена Таблица 4.3.1 Общ производствен капацитет на преработвателното предприятие (при инвестиции в преработка/маркетинг на продукти в селскостопански сектори и при инвестиции в преработка, мобилизиране и търговията с горски продукти). Тя следва да бъде попълнена, тъй като инвестицията по проекта е в производствен сектор, свързан с преработката/маркетинга на селскостопански продукти.

- Попълнена е Таблица 4.3.2 Производствен капацитет на преработвателното предприятие за подпомаганата дейност съгласно технологичния проект (при инвестиции в преработка/маркетинг на продукти в селскостопански сектори и при инвестиции в

преработка, мобилизиране и търговията с горски продукти). В Указанията под самата таблица е посочено, че "Таблицата не се попълва в случай че общият производствен капацитет на предприятието съвпада с преработвателния капацитет на подпомаганата дейност.", т.е. таблица 4.3.1 следва да се попълни задължително, а 4.3.2 може и да не се попълва, ако данните съвпадат с тези от 4.3.1.

- В Таблица 2. Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно, не е посочена сума за финансиране на договореното ДДС. След проведените 3 процедури за пазарни проучвания, всички сключени договори съдържат и ДДС, а кандидатът е посочил в бюджета на проекта стойности без ДДС. Да се даде разяснение как ще бъдат разплатени средствата по трите договора и по-конкретно - как ще бъде финансирано ДДС (общо в размер на 19557,19 лв.). Ако е за сметка на кандидата, това би следвало да бъде отразено в Бизнес плана, Таблица 2.

- Неправилно са изчислени данните в таблица 7 за разходите за производствения персонал по години (не е умножено по 4, колкото е броят на заетите лица).

- В Таблица 11. Себестойност на единица продукция (лева) по т. 2 Краве сирене за 1 кг третият ред е "Допълнителни", а всъщност целият текст е "Допълнителни материали - мая за сирене, лимонена киселина, калциев хлорид", видно от данните в Excel. Да се визуализира коректно целия текст на клетката в Word, за да е ясно какъв е показателят;

- Да се коригира стойността на ред 5 в Таблица 12 Прогноза за Нетните парични потоци на проекта (в лева), след отразяване на правилните стойности на разходите в таблица 7.

В указания Ви срок следва

Да се направят посочените корекции.

6. По т.12. Таблици към Бизнес план. Приложение № 5а.

Констатации:

Представен е бизнес план, в който се откриват следните неточности:

- В Таблица 3А Изпълнение на изискване за постигане на процент от общата суровинна база (например 30% от общата суровинна база да е от собствена продукция и/или регистрирани земеделски стопани) неправилно е посочен относителния дял на Количество суровина, отговаряща на условието на стратегията за BOMP (клетка С4), което трябва да е 95%, а не 0,95%.

- Не е попълнена Таблица 4.3.1 Общ производствен капацитет на преработвателното предприятие (при инвестиции в преработка/маркетинг на продукти в селскостопански сектори и при инвестиции в преработка, мобилизиране и търговията с горски продукти). Тя следва да бъде попълнена, тъй като инвестицията по проекта е в производствен сектор, свързан с преработката/маркетинга на селскостопански продукти.

- Попълнена е Таблица 4.3.2 Производствен капацитет на преработвателното предприятие за подпомаганата дейност съгласно технологичния проект (при инвестиции в преработка/маркетинг на продукти в селскостопански сектори и при инвестиции в преработка, мобилизиране и търговията с горски продукти). В Указанията под самата таблица е посочено, че "Таблицата не се попълва в случай че общият производствен капацитет на предприятието съвпада с преработвателния капацитет на подпомаганата дейност.", т.е. таблица 4.3.1 следва да се попълни задължително, а 4.3.2 може и да не се попълва, ако данните съвпадат с тези от 4.3.1.

- В Таблица 2. Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно, не е посочена сума за финансиране на

договореното ДДС. След проведените 3 процедури за пазарни проучвания, всички сключени договори съдържат и ДДС, а кандидатът е посочил в бюджета на проекта стойности без ДДС. Да се даде разяснение как ще бъдат разплатени средствата по трите договора и по-конкретно - как ще бъде финансирано ДДС (общо в размер на 19557,19 лв.). Ако е за сметка на кандидата, това би следвало да бъде отразено в Бизнес плана, Таблица 2.

- Неправилно са изчислени данните в таблица 7 за разходите за производствения персонал по години (не е умножено по 4, колкото е броят на заетите лица).

- Да се коригира стойността на ред 5 в Таблица 12 Прогноза за Нетните парични потоци на проекта (в лева), след отразяване на правилните стойности на разходите в таблица 7.

В указания Ви срок следва

Да се направят посочените корекции.

7. По т.20. Най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в лева с посочен ДДС ведно с отправени от кандидата запитвания за оферти по образец съгласно Приложение № 9, протокол за избор на изпълнител/доставчик и предварителен/окончателен договор с изпълнителя доставчика. В случаите на инвестиции за СМР към договорите се прилагат и КСС.

Констатации:

Направени са 3 пазарни проучвания, с изпратени запитвания за оферти и получени след това оферти по 3 позиции, както следва:

1. За "Автоматична система за претегляне и етикетиране с етикетиращо устройство и управляващ електронен блок - 1 бр." до "Елекс-Мизия" ООД - Плевен, ЕИК 101563892; "Телком" ООД - Плевен, ЕИК 114034704; "Интрама инвест" ЕООД - Добрич, ЕИК 124817174.

2. За "Централна система за почистване и дезинфекция с пяна за цехове за производство на млечни продукти включваща помпа за работа на 3 едновременно работещи инжектора с две смукателни сонди с окомплектовка, 3 стойки за навиване на маркуч и 3 стойки за стена за 2 бр. туми х 25-30 л - 1 бр." до "Албис" ЕООД - Варна, ЕИК 113552739; "Дикар консулт" ООД - Плевен, ЕИК 114618488; "Диверсистем" ЕООД - Стара Загора, ЕИК 123028839.

3. Консултантска услуга за подготовка на проектно предложение; изпълнение и отчитане на проекта до "КК-Гайдарски и син" ЕООД - Плевен, ЕИК 200460552; ЕТ "СМГ-Сергей Георгиев" - Плевен, ЕИК 114500269; Бизнес Агро Консулт" ЕООД - Ловеч, ЕИК 110569798.

- Приложени са 3 Решения за избор на доставчик/изпълнител, всичките от 25.06.2021 г., взети еднолично от г-н Турай Татарлъ - Управител на "Елиа Милк" ООД. Тъй като кандидатът се управлява и представлява заедно и поотделно от трима управители, би следвало решението за избор на доставчик/изпълнител да е взето общо и от тримата. Да се представят коригирани решения.

- Приложени са сключените 3 договора за съответните процедури, съответно с "Елекс-Мизия" ООД - Плевен, "Албис" ЕООД - Варна и "КК-Гайдарски и син" ЕООД - Плевен. При определяне стойностите на всички договори е посочено и ДДС, а кандидатът е посочил в бюджета на проекта стойностите без ДДС. Да се даде разяснение как ще бъдат разплатени средствата по трите договора и по-конкретно - как ще бъде финансирано ДДС (общо в размер на 19557,19 лв.). Ако е за сметка на кандидата, това би следвало да бъде отразено в Бизнес плана, Таблица 2 Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът

не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно. Обръщам внимание, че обменният курс е 1,9558 лв. за 1 евро, а не централният курс от 1,95583. Макар в Условието за кандидатстване да няма конкретно указване на обменния курс, такъв извод може да се направи от посочените в раздел 9 минимален и максимален размер на общите допустими разходи. Сключеният договор с "Елекс-Мизия" ООД - Плевен (стойност без ДДС), деноминиран в евро, коректно е отразен в бюджета на проекта.

В указания Ви срок следва

Да се направят посочените корекции.

8. По т.23. Документ за ползване на имота за срок не по-малко от от 6 календарни години (за кандидати микро-, малки или средни предприятия) и 8 календарни години (за кандидати големи предприятия), считано от датата на подаване на проектното предложение.

Констатации:

Не е представен документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 календарни години. Същият е изискуем, тъй като попада в т. 15 от раздел 13.2 "Условия за допустимост на дейностите" от Условието за кандидатстване (закупуване и/или инсталиране на нови машини, оборудване и съоръжения, необходими за подобряване на производството).

В указания Ви срок следва

Да се представи документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 календарни години, считано от датата на подаване на проектното предложение.

9. По т. 33. Декларация за изчисление на минималния СПО на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване - формат .pdf, .jpg. Приложение № 8.

Констатации:

Не е представена декларация за изчисление на минималния СПО на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване - Приложение № 8. В Бизнес плана се открива таблица Данни за стопанството в СПО, съгласно която то възлиза на 313 510,60 лв.

В указания Ви срок следва

Да се представи декларация.

10. По т. 37. Документ за собственост или ползване на земя или заповеди по чл. 37в, ал. 4, 10 и 12 от ЗСПЗЗ, която участва при изчисляването на минималния СПО.

Констатации:

Представена Анкетна карта, в т.ч. Регистрационна карта на земеделския производител от 03.02.2012 г., използвана земеделска земя и др. Липсват конкретни документи за собственост или ползване на земя, или заповеди по чл. 37в, ал. 4, 10 и 12 от ЗСПЗЗ, която участва при изчисляването на минималния СПО.

В указания Ви срок следва

Да се представят.

11. По т. 38. Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. Приложение № 3.

Представени са 3 декларации Приложение 3 от тримата управители на кандидата. Не е зачеркнат неверният текст на вторите страници, т. 1 "не съм осъден/а/асъждан/а, но съм реабилитиран/а за:". Да се коригират декларациите, като се зачеркне неверния текст по т. 1.

12. По т. 46. Декларация за липса на изкуствено създадени условия и/или наличие на функционална несамостоятелност от кандидата. Приложение № 16.

Констатации:

Представена е декларация Приложение 16 от Управителя и съдружника Турай Ахмедов Татарлъ. Кандидатът се управлява и представлява заедно и поотделно от тримата управители и съдружници,

В указания Ви срок следва

Да се представят декларации Приложение 16 и от останалите двама - Ахмед Тосунов Татарлъ и Атакан Ахмедов Татарлъ.

13. По т. 47. Формуляр за мониторинг по подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за ВОМР“. Приложение № 19.

Констатации:

Във Формуляра за мониторинг в таблица 2 е отбелязан реда "Микропредприятие", но неправилно в края му е дописан текст "ООД". Да се премахне посочения допълнен от кандидата текст, тъй като уточнението се дава в следващите редове - правилно е отбелязано "Лице, регистрирано по ТЗ".

Посочената категория "Микропредприятие" не съответства на посоченото в декларацията по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП, където то е определено като "Малко предприятие". Да се уеднакви какъв е видът на кандидата в двата посочени документи.

Не е посочен отговор на въпрос 3 дали се планира назначаване на хора по проекта. Да се добави текст "Не." в края на реда.

В указания Ви срок следва

Да се направят посочените корекции.

14. По т. 48. Декларация за съгласие данните на кандидата да бъдат предоставени от НСИ на УО и ДФЗ-РА, Приложение № 20.

Констатации:

Представена е декларация Приложение 20 от Управителя и съдружника Турай Ахмедов Татарлъ. Тъй като кандидатът се управлява и представлява заедно и поотделно от тримата управители и съдружници.

В указания Ви срок следва

Да се представят декларации Приложение 20 и от Ахмед Тосунов Татарлъ и Атакан Ахмедов Татарлъ.

15. По т. 49. Декларация и справка за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП, Приложение № 12 и Приложение № 12а.

Констатации:

В декларацията по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП кандидатът е определен като "Малко предприятие", което не съответства на посочената категория "Микропредприятие" във Формуляра за мониторинг.

В указания Ви срок следва

Да се уеднакви какъв е видът на кандидата в двата посочени документи.

По Група III. „Придружаващи специфични документи“.

16. По т. 1. Документи, доказващи изпълнението на Критерий 1 „Инвестиции за преработка на суровини от чувствителни сектори съгласно Приложение № 23“от Критериите за оценка.

Констатации:

За присъждане на точки по Критерия, КППП ще разглежда представените документи от раздел 24.1 „Списък с общи документи“. Т.е. кандидатът не прилага повторно документи, доказващи изпълнението на Критерий 1. Декларация за видовете и количествата суровини, Приложение № 10.

Проектът е инвестиция в млекопреработвателно предприятие, преработващо краве мляко. В Приложение 23 Суровини от растителен и животински произход и продукти от тях в чувствителни сектори под № 90 е указано Млечни крави и биволици. Към проектната документация не се откриват попълнено Приложение № 10 Декларация за видовете и количествата суровини, навярно защото то не преработва собствена суровина, което пък не позволява да се присъдят точки по критерий 1.

В указания Ви срок следва

Да се дадат разяснения от кандидата за съответствието на проекта с критерий 1.

17. По т. 3. Документи, доказващи изпълнението на Критерий 2. "Над 30 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с иновации в предприятието". Удостоверение за ползван патент и/или удостоверение за полезен модел или внедряване на инвестиции, изпълнени по чл. 35 от Регламент 1305/2013, издадено в рамките на 4 години преди датата на подаване на проектното предложение.

Констатации:

По същество двата актива са иновативни за предприятието на кандидата, видно и от представения технологичен проект. 95,61% от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с иновации в предприятието, което значително надхвърля посочения праг от 30%. Към проектната документация не се откриват указанията към критерия "Удостоверение за ползван патент и/или удостоверение за полезен модел или внедряване на инвестиции, изпълнени по чл. 35 от Регламент 1305/2013, издадено в рамките на 4 години преди датата на подаване на проектното предложение".

В указания Ви срок следва

Да се дадат разяснения от кандидата за съответствието на проекта с този критерий.

18. По т. 4. Документи, доказващи изпълнението на Критерий 3. „Над 75 % от обема на преработваната суровина и произведена продукция, посочена в бизнес плана, ще бъде биологично сертифицирана“ от Критериите за оценка.

Констатации:

Представен е договор за доставка на сурово краве мляко от 01.01.2021 г. с ЕТ "Ахмед Татарлъ" - с. Драгаш войвода, за доставка на максимално количество 500 т/година сурово краве мляко през периода 01.01.2021 - 31.12.2024 г. Не е указано дали суровината и произвежданата продукция ще е биологично сертифицирана, не са представени посочените към критерия документи.

В указания Ви срок следва

Да се дадат разяснения от кандидата за съответствието на проекта с този критерий.

По Формуляра за кандидатстване:

19. Раздел 8. Индикатори.

Констатации:

Посочени са 2 индикатори (Брой предприятия закупили техника и/или оборудване; Модернизирани предприятия и/или създадени мобилни такива). Приложими към проектното предложение са още индикатори: Брой проекти, финансирани по мярката; Брой бенефициенти, подпомогнати по мярката; Общ размер на инвестициите /със съфинансиране/.

В указания Ви срок следва

Да се дадат разяснения за попълване на информацията, свързана с всеки от посочените 3 индикатори. Тъй като кандидатът не може да коригира подадения вече Формуляр за кандидатстване, това по служебен път ще актуализира КППП.

Съгласно редът за оценяване на проектните предложения, следва да отстраните констатираните нередовности, непълноти или неясноти и да представите допълнителни или нови документи и/или информация в срок от 10 (десет) дни от датата на получаване на настоящото уведомление. ЗА ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА УВЕДОМЛЕНИЕТО СЕ СЧИТА ДАТАТА НА ИЗПРАЩАНЕТО МУ ЧРЕЗ ИСУН 2020. Крайната дата, до която изисканите документи/разяснения следва да бъдат получени, е посочена в ИСУН 2020 - в основно меню „Проектни предложения“, раздел „Въпроси от комисията“, поле „Срок за отговор“.

Представянето на исканата информация и/или документи, не следва да съдържа елементи, водещи до подобряване на качеството на проектното предложение и да нарушава принципите на чл. 29, ал.1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ. Изпратеният отговор от кандидата се счита за получен от Комисията с изпращането му в ИСУН 2020.

Всички документи, които изискват подпис, следва да бъдат подписани на хартия, сканирани и прикачени към отговора на кандидата.

ВАЖНО: Допълнително изисканите документи/разяснения следва да бъдат подадени чрез електронния профил на кандидата в ИСУН 2020, като бъдат прикачени в меню „Проектни предложения“, раздел „Въпроси от комисията“, поле „Приложени документи към отговора“ чрез използване на бутона „Добави“. В полето „Отговор“ на поставения от оценителната комисия въпрос, следва задължително да въведете свободен текст, който може да съдържа отговор на изисканото разяснение и/или опис на документите, които са прикачени в поле „Приложени документи към отговора“. В случай че полето „Отговор“ не е попълнено, системата няма да Ви позволи да финализирате подаването на изисканите документи/разяснения. Отговорът трябва да бъде подписан с КЕП – с т.нар. отделена сигнатура („detached signature“) от лице с право да представлява кандидата или от упълномощено лице. В случаите, когато кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, отговорът следва да бъде подписан с КЕП от всяко от тях. В случай, че отговорът е подписан с КЕП от упълномощено лице, то към изисканите документи/разяснения следва да представите и пълномощно, подписано с КЕП от лице с право да представлява кандидата, а в случай че кандидатът се представлява заедно от няколко физически лица, пълномощното следва да бъде подписано с КЕП от всяко от тях. От текста на пълномощното следва да е видно, че лицето/лицата с право да представлява/т кандидата упълномощава/т пълномощника да подпише с КЕП от тяхно име отговора на настоящото уведомление. Представянето на пълномощно не се изисква в случай, че отговорът е подписан с КЕП от упълномощено лице, за което кандидатът е приложил пълномощно при подаването на проектното предложение.

Подробни указания относно техническия процес, свързан с представянето на допълнителни документи/разяснения се съдържат в Ръководството за потребителя за Модул „Е-кандидатстване“ (достъпно в основно меню „Помощ“ на ИСУН 2020). Документи, представени по друг начин (напр. по поща, факс или ел.поща), няма да бъдат разглеждани.

В случай, че не представите изисканите документи/разяснения или същите бъдат получени след указания по-горе краен срок, това може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата или до получаване на по-малък брой точки от проектното предложение. Отстраняването на нередовностите в никакъв случай и при никакви обстоятелства не трябва да води до подобряване на качеството на проектното предложение. Всяка информация, предоставена извън официално изисканата от Оценителната комисия, няма да бъде вземана под внимание.

Следва да имате предвид, че след като изпратите изисканите документи/разяснения (чрез бутона „Подай отговор на въпрос“), системата ИСУН 2020 се заключва и няма да позволи повторно или допълнително изпращане на документи по полученото уведомление, дори и определения краен срок за отговор да не е изтекъл.

27.07.2021 г. – Заседание за вземане на решения за класиране на проектни предложения на следващ етап на оценка

На 02.08.2021 г., от 15:00 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения на следващ етап на оценка.

На заседанието стана ясно, че кандидата, на който беше изпратено уведомление за отстраняване на нередовности, е изпратил своите отговори в рамките на определения срок, видно от следната таблица:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Дата на зададен въпрос	Дата на получен отговор
BG06RDNP001-19.094-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“	„ЕЛИА МИЛК“ ООД	14.07.2021	22.07.2021

В отговор на уведомления за отстраняване на нередовности по проектно предложение № BG06RDNP001-19.094-0001 Комисията е констатирала, че във Формуляра за мониторинг в таблица 2 е отбелязан реда "Микро предприятие", но неправилно в края му е дописан текст "ООД" и е посочената категория "Микро предприятие" което не съответства на посоченото в декларацията по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП, където то е определено като "Малко предприятие".

Изрично е указано, че при попълване на Формуляра за мониторинг отговорите следва да се попълват / маркират по определен начин и не следва да се дописват текстове.

В отговора си кандидата е посочил, че Декларация и справка за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП, Приложение № 12 и Приложение № 12а са коректно отразени при подаване на проектното предложение и съгласно посочените данни то е "Малко предприятие".

Пропуснато е в приложения коригиран формуляр за Мониторинг, таблица 2 да се маркира, че предприятието е " Малко предприятие ", както е посочено в Декларацията по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП и справката за обобщените параметри на предприятието.

Формулярът за мониторинг се попълва при регистриране на проектно предложение от кандидат към стратегия за ВОМР и при подаване на искане за плащане като във формуляра се отчитат актуалните данни.. Целта е да се прецени прилагането на операциите в рамките на стратегиите за ВОМР.

Във връзка с горното КППП реши:

Решение № 2 от 27.07.2021 г.

Видно от посочените данни в Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП, Приложение № 12 и Приложение № 12а е, че Кандидата е " Малко предприятие " и пропускат да бъде отбелязано това обстоятелство във Формуляра за мониторинг е технически и проктното предложение може да бъде допуснато до оценка ТФО.

Установено е несъответствие във Формуляра за кандидатстване, Раздел 2. Данни за кандидата - На ред "Категория/статус на предприятието" кандидатът е посочил "Микро", което не съответства на указаното в декларацията по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП, т. 3. "Малко предприятие".

Решение № 3 от 27.07.2021 г.

Тъй като кандидатът не може да коригира подадения вече Формуляр за кандидатстване, КППП да нанесе корекция за категорията/статуса на предприятието, като промени първоначалното "Микро" на коректното "Малко".

Решение № 4 от 27.07.2021 г.

Допуска до следващ етап на оценка проектно предложение BG06RDNP001-19.094-0001, подадено към процедура № BG06RDNP001-19.094 на „МИГ Белене – Никопол“, Мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“.

Във връзка с приключване на етапа на оценката, възлага на председателят на Комисията да извърши следните действия:

1. Да направи автоматичната обобщена ОАСД в ИСУН 2020;
2. Да направи протокол от ОАСД в ИСУН 2020;
3. Да направи автоматично разпределение за ТФО на класираните проектни предложения.


На етап ОАСД няма оттеглени проектни предложения и такива които не са допуснати до следващ етап на оценка.

27.07.2021 г. – 02.08.2021 г. – ТФО

В периода от 27.07.2021 г. до 02.08.2021 г. беше извършена ТФО на проектното предложение, преминало следващ етап на оценка след ОАСД.

В изпълнение на Решение № 4 от 27.07.2021 г., председателят на КППП направи автоматично разпределение на проектното предложение:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Оценители
----------	--------------	----------	-----------

BG06RDNP001-19.094-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“	„ЕЛИА МИЛК“ ООД	
-------------------------	---	-----------------	---

По време на етап ТФО не бяха установени нередовности и не се наложи изискването на допълнителна информация или документи от кандидатите.

След извършването на техническа и финансова оценка по процедура BG06RDNP001-19.094, МИГ Белене-Никопол, мярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“, финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол се получи следната обобщена средноаритметична оценка:

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Обобщена средноаритметична оценка
BG06RDNP001-19.094-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“	„ЕЛИА МИЛК“ ООД	45

Класиране

1. Предложени за финансиране проектни предложения.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP001-19.094-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на млекопреработвателно предприятие от територията на МИГ БЕЛЕНЕ-НИКОПОЛ“	„ЕЛИА МИЛК“ ООД	48 892.97	97 785.94	48 892.97	50 %

2. По време на оценката няма оттеглени и отхвърлени проектни предложения.

Заклучение

Брой проектни предложения, които успешно са преминали оценката : 1 / едно /.

Общ размер на безвъзмездната финансова помощ оценката - 48 892.97 лв.

Приложения към настоящия доклад¹

1. Протокол от етап на Оценка на административното съответствие и допустимостта и приложенията към него;
2. Протокол от етап на Техническа и финансова оценка и приложенията към него;
3. Списък (приложение в excel) на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
4. Списък (приложение в excel) на резервните проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
5. Списък (приложение в excel) на отхвърлените проектни предложения;
6. Списък (приложение в excel) на проекти, които не отговарят на критериите за ТФО;
7. Списък (приложение в excel) на оттеглените проектни предложения.

КОМИСИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Председател: **Заличено**
съгласно ЗЗЛД **Заличено**
съгласно ЗЗЛД
/имена и подпис/

Секретар: **Заличено**
съгласно ЗЗЛД **Заличено**
съгласно ЗЗЛД
/имена и подпис/

Член с право на глас: **Заличено**
съгласно ЗЗЛД **Заличено**
съгласно ЗЗЛД
/имена и подпис/

Член с право на глас: **Заличено**
съгласно ЗЗЛД **Заличено**
съгласно ЗЗЛД
/имена и подпис/

Член с право на глас: **Заличено**
съгласно ЗЗЛД **Заличено**
съгласно ЗЗЛД
/имена и подпис/

¹ Прикачени електронно в оценителната сесия в ИСУН 2020, раздел „Документи“